

\* \*  
\*

Эпистолярный жанр Переписки, отсутствие развернутого повествования, упоминания о каких-либо политических событиях — все это затрудняет анализ идейного содержания произведения.

Основная идея Переписки — идея величия и силы Русского государства и русского государя — раскрывается автором в ее религиозном понимании. Сила Русской земли — в превосходстве ее религии, православия, над «неверием» турок. Это «неверие» автор называет тьмой, а султана турецкого зашедшим «от света во тьму, от православия в неверие». Для Ивана IV турецкий султан является «самозванным царем, посаженным не от бога», в то время как сам он, православный государь, — «по достоянию царьскому и по величеству... власти и силы отческого правительства». Подобная постановка вопроса о силе государства характерна для древнерусских произведений, посвященных теме борьбы русских с татарами и турками.

Вопрос военных и дипломатических отношений с Крымом и Турцией был на протяжении нескольких веков животрепещущим вопросом внешней политики Русского государства, занимал общественно-политическую мысль, отражен в древнерусской литературе. Примерно с конца XV в. — со времени свержения татарского ига — антитурецкая тема звучит как тема защиты суверенитета национального государства. Она раскрывается в произведениях различного жанра: в послании Вассиана Рыло на Угру и в легенде Москвы — третьего Рима, в произведениях Пересветова и в казачьих повестях об Азове.

Татарские ханства на границах Русского государства в XVI и XVII вв. при поддержке Турции были постоянной военной угрозой для русского населения, набеги крымских и ногайских татар не прекращались даже при наличии мирных дипломатических отношений. Переписка — одно из тех неофициальных произведений, которое отразило это фактическое состояние постоянной войны. Оно написано на широкую общепатриотическую тему. В нем нет отклика на какое-либо определенное событие. Привычная для литературного произведения тема борьбы с турками была занимательна, становилась обычной для легенды, да к тому же еще питалась богатым материалом посольских документов.

Вторая идейная линия произведения связана с именем Ивана IV, который для автора Переписки был образцом великого государя. Сила государства олицетворяется в Иване, его перу приписывает автор угрозы по адресу турок. Появление Грозного в качестве героя произведения позволяет судить об определенных политических симпатиях автора: он сторонник сильной централизованной власти, идеалом которой для него была монархия Ивана IV. В своих действиях Иван не опирается на бояр, совет турецкого султана молодому Ивану спросить у бояр, как был изоброчен царь Василий у «турецкой силы», звучит оскорблением для самодержавного государя, и Иван не следует этому совету.

Демократический характер Переписки, наличие в ней сатирических и фольклорных элементов, упоминание в ней служилых категорий: конюшего боярина, которому велит царь править посольство с турецкими послами-поклисарами, малого слуги-воеводы, атамана и стрельцов, — все это говорит о принадлежности автора к служилым кругам. Для них характерна поддержка вступившего на престол царя Михаила Романова и идеализация образа Грозного, непосредственным родственником которого считали себя Романовы.

Жанр литературного произведения в форме дипломатической переписки типичен для XVII в., когда увеличилась роль Русского государства